

**МАЛИНСЬКА МІСЬКА РАДА ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**Р І Ш Е Н Н Я**

м. Малин

04.07.2025 №­­­ 251 ­­­­­

Про затвердження висновку про доцільність

позбавлення батьківських прав громадянина

\*\*\*

Розглянувши матеріали щодо доцільності позбавлення батьківських прав гр. \*\*\* відносно його малолітньої доньки \*\*\*, \*\*\* р.н., з’ясовано, що гр. \*\*\* не бере участі у вихованні доньки, не турбується про їх фізичний і духовний розвиток, не забезпечує матеріально.

Відповідно до статей 34, 51, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», на підставі статей 19, 164, 165 Сімейного кодексу України, протоколу засідання Комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Малинської міської ради від 02.07.2025 року № 16, виконавчий комітет міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити висновок про доцільність позбавлення батьківських прав гр. \*\*\*, \*\*\* р.н., щодо його малолітньої доньки \*\*\*, \*\*\* р.н. (додається).

2. Службі у справах дітей виконавчого комітету Малинської міської ради (Анастасія НАКОНЕЧНА) долучити вищевказаний висновок до матеріалів справи №\*\*\*, яка перебуває на розгляді Малинського районного суду.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Віталія ЛУКАШЕНКА.

Міський голова Олександр СИТАЙЛО

Віталій ЛУКАШЕНКО

Ігор МАЛЕГУС

Олександр ПАРШАКОВ

Анастасія НАКОНЕЧНА

Додаток 1

Затверджено

рішенням виконавчого комітету

Малинської міської ради

від 04.07.2025 № 251

**ВИСНОВОК**

**виконавчого комітету Малинської міської ради, як органу опіки та піклування, про доцільність позбавлення батьківських прав**

**\*\*\*, \*\*\* р.н., відносно його малолітньої доньки \*\*\*, \*\*\* р.н.**

Розглянувши представлені матеріали та зібравши додаткову інформацію стосовно справи щодо позбавлення батьківських прав громадянина \*\*\* орган опіки та піклування зазначає наступне.

Батьки малолітньої \*\*\* відповідно до рішення Малинського районного суду Житомирської області від 2021 року, розлучилися. Після розірвання шлюбу діти залишилися проживати разом з матір’ю, а батько \*\*\* повернувся проживати у місто Київ.

У 2023 році мати \*\*\* померла (свідоцтво про смерть від 15.12.2023 року, серія \*\*\* № \*\*\*). Після смерті матері малолітня \*\*\* залишилася проживати разом зі своїм повнолітнім братом \*\*\* (дитиною від першого шлюбу матері). Батько приїжджав на похорони, однак в цей же день повернувся у м. Київ, не вирішивши питання щодо опіки над своєю дитиною. Таким чином, в силу певних обставин, малолітня \*\*\* залишилася без батьківського піклування.

Рішенням Малинського районного суду Житомирської області від 24.04.2024 року (справа №\*\*\*) було постановлено відібрати \*\*\*, \*\*\* р.н. від батька \*\*\*, \*\*\* р.н. без позбавлення батьківських прав. Над \*\*\* призначено опіку, її опікуном став брат \*\*\*, \*\*\* р.н.

Також з гр. \*\*\* постановлено стягувати щомісячно на користь \*\*\* аліменти на утримання дитини \*\*\* у розмірі ¼ частки заробітку (доходу) батька до досягнення нею повноліття. Станом на 01.03.2025 року сукупний розмір заборгованості по сплаті аліментів становить 73 010, 98 грн.

Зі слів гр. \*\*\* за період перебування малолітньої \*\*\* під опікою, батько \*\*\* жодного разу не приїхав до дитини, не поцікавився її умовами проживання та виховання, не відвідував навчальний заклад (довідка Малинського ліцею №2 Малинської міської ради від 22.04.2025 №71), не надав жодного виду матеріальної допомоги, постійно ухилявся від сплати аліментів, що підтверджується відповідними довідками.

26.02.2025 було обстежено умови проживання малолітньої \*\*\*, яка проживає за адресою: \*\*\*. Під час обстеження було виявлено, що умови проживання задовільні. Дитина має окрему кімнату, облаштовану всіма необхідними меблями, одяг відповідно віку та сезону, забезпечена у достатній мірі засобами гігієни та продуктами харчування. Опікун створює всі належні умови для проживання, утримання та виховання підопічної.

Відповідно до психологічного висновку, наданого практичним психологом Малинського міського центру соціальних служб, встановлено, що у ставленні дитини до батька простежується емоційна відстороненість. Дитина повідомляє про попередній досвід спільного проживання як такий, що супроводжувався конфліктами, проявами фізичної та вербальної агресії з боку батька (зі слів дитини). Зазначає, що в той період відчувала страх, напруження та небезпеку. Наразі взаємодія з батьком є обмеженою **–** здебільшого підтримується у форматі коротких телефонних розмов, які носять формальний характер. Довіра до батька відсутня, бажання поглиблювати контакт чи змінювати місце проживання на користь батька дитини не виявляє. При згадуванні про нього проявляє емоційну скутість, спостерігається внутрішнє напруження.

Відповідно листа служби у справах дітей та сім’ї Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації від 11.06.2025 №103/41-1845 спеціалістами служби з гр. \*\*\* було проведено профілактичну роботу під час якої роз’яснено обов’язки батьків щодо утримання, виховання та навчання дітей, попереджено про несення відповідальності у разі невиконання належним чином батьківських обов’язків. \*\*\* надав письмові пояснення в яких, зазначив, що аліменти не сплачує, не згоден щодо позбавлення батьківських прав, але вразі рішення суду про позбавлення його батьківських прав, він не заперечує щодо призначення опікуном над його донькою гр. \*\*\* (лист ССДС додається).

Частиною 1 ст.12 Закону України «Про охорону дитинства», ч. 2, 3 ст.150 та ст.180 Сімейного кодексу України передбачено, що кожна дитина має право на піклування батьків, а батьки мають право та зобов’язані виховувати дитину, піклуватись про її здоров’я, фізичний, духовний та моральний розвиток, створювати належні умови для розвитку її здібностей і несуть відповідальність за невиконання та ухилення від виконання батьківських обов’язків.

Позбавлення батьківських прав батька чи матері, які, фактично самоусунулися (ухилилися) від виховання дітей, не піклувалися про їх фізичний і духовний розвиток, навчання, підготовку до самостійного життя тощо, відповідає найкращим інтересам дитини.

**ВИСНОВОК:**

враховуючи вищевикладене, виконавчий комітет Малинської міської ради, як орган опіки та піклування вважає за доцільне позбавити батьківських прав батька \*\*\* відносно його малолітньої доньки \*\*\*, \*\*\* р.н.

Міський голова Олександр СИТАЙЛО

Анастасія НАКОНЕЧНА